

Справка о результатах Всероссийских проверочных работ обучающихся 11 классов

МБОУ Лицей №4 2017-2018 учебный год

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017г. №1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 января 2017г. №05 «Всероссийские проверочные работы», методических рекомендаций были проведены совещания с учителями, с родителями обучающихся 11 классов, на которых было принято решение об участии, во Всероссийских проверочных работах. ВПР для обучающихся 11 классов проводились по учебным предметам «иностранный язык», «история», «физика», «химия», «биология», «география» для выпускников, которые не выбрали прохождение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ по соответствующему предмету. Содержание и уровень заданий ВПР для обучающихся учитывали то обстоятельство, что выполняли эти работы выпускники, которые не выбрали предметы для прохождения ГИА.

В задании были включены для проверки наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития выпускника и его жизни в обществе, в том числе необходимые каждому гражданину знания по истории нашей страны, представление о здоровом и безопасном образе жизни, представления о природных процессах и явлениях.

Результаты ВПР не использовались для выставления годовых отметок обучающимся, однако, с ними были ознакомлены и выпускники, и родители. Результаты были обсуждены на заседаниях школьных методических объединений, были определены пути для совершенствования преподавания учебных предметов в лицее.

Итоговая сводная таблица проведения Всероссийских проверочных работ в 11 классах.

Вопросы для изучения	Англ. язык	Франц язык	Нем. язык	История	Географ	Хим	Физика	Биол
Всего учащихся	41	6	4	51	51	51	51	51
Выполняли работу	32	6	4	31	39	32	32	27
Оценки за I полугодие								
5	14	4	1	13	13	7	5	2
4	15	2	1	8	11	7	8	11
3	3	-	2	10	11	18	19	14
2	-	-	-	-	-	-	-	-
% обученности	100	100	100	100	100	100	100	100
% качества	91	100	50	68	62	43	41	48
Получили за работу								
5	18	1	-	7	3	1	-	2
4	13	4	1	16	24	17	14	16
3	1	1	3	7	9	14	15	7

2	-	-	-	1	2	-	3	2
% обученности	100	100	100	97	95	100	91	93
% качества	97	83	25	74	69	56	44	67
Подтвердили	15	3	2	13	14	16	14	8
Получили выше	11	-	-	8	9	8	6	11
Получили ниже	6	3	2	10	16	8	12	8
Средний балл	4,5	4	3,2	3,9	3,6	3	3,3	3,6

Как видно из данной таблицы результаты удовлетворительные. По английскому, французскому, немецкому языкам, химии – 100% обученность, один ученик справился с заданием по истории, по 2 человека не справились по географии и по биологии, 3 человека не справились с заданиями по физики. Лучшие результаты обучающиеся показали по английскому языку (учителя Сологубов Н.Н. и Рафаилова Л.Р.) из 32 человек, выполнявших работу только один человек получил «3» качество знаний составило 97 %. Подтвердили оценку за I полугодие - 15 обучающихся, получили выше 11 человек, 6 – получили ниже, и средний балл также самый высокий по английскому языку – 4,5

История

Выполняли работу 31 обучающийся: из них получили «5» - 7 человек, что составило 22,6%, «4» получили 16 человек – 51,6% «3» получили 7 человек – 22,6% «2» получили 1 человек – 3,2%.

Из 31 обучающихся подтвердили оценку за I полугодие 13 человек, что составило 42%, повысили – 8 человек, что составило 26%, понизили 10 человек – 32%.

Лучшие результаты в проверяемых требованиях (учениях) в соответствии с ФГОС обучающиеся показали:

- в умении работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах – 92%
- в умении работать с исторической картой, анализировать историческую информацию – 84%.

Слабые знание показали 31 % обучающихся в знании исторических деятелей.

Биология

Выполняли работу 39 обучающихся, из них получили «5» - 3 обучающихся, что составило 7,69%, «4» получили – 24 обучающихся – 61,54%, «3» получили – 9 обучающихся – 23,08%, «2» получили – 2 обучающихся – 7,69%. Из 39 обучающихся подтвердили оценку за I полугодие – 14 обучающихся, что составило 36%, повысили оценку 9 обучающихся – 23%, понизили оценку 16 обучающихся – 41%.

Лучшие результаты обучающихся показали:

- в понимании географической специфики отдельных стран и регионов; их различие по уровню социально-экономического развития. Умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений – 95%
- 86 % обучающихся умеют использовать знание и умение в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических объектов и процессов.

Самые слабые знания учащихся показали:

- в умении определить и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений – 26%.

Химия

Из 32 обучающихся, выполнявших работу, получивших «2» не ни одного, «5» получил 1 ученик, что составило 3,1%, «4» получили 17 учащихся, что составило 53,1%; «3» получили 14 учащихся, что составило 43,8%.

Подтвердили оценки за I полугодие 16 обучающихся, что составило 50%; понизили 8 человек – 25%; повысили 8 человек – 25%.

Лучшие результаты к уровню подготовки выпускников; это умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений – 100%; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в периоде, быту и на производстве.

Физика

Из 32 обучающихся, выполнявших работу, «5» не получил никто; «4» получили 14 человек, что составило 43,8%; «3» получили 15 человек, что составило 46,9%; «2» получили 3 человек, что составило 38%; повысили 6 человек, что составило 19%.

Лучшие результаты к уровню подготовки выпускников: это умение объяснить устройство и принцип действия технических объектов – 86%

- знание смысла физических величин и законов – 88%
- умение отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных – 62%.

Биология

Из 27 обучающихся получили «5» за работу, что составило 7,4%, получили «4» 16 человек – 59,3%, 3% получили 7 человек – 25%, не справились с работой 2 человека,

что составило 30 %, понизили оценку 8 человек – 30%, повысили оценку 11 человек – 41%.

Лучшие результаты в проверяемых требованиях к уровню подготовки выпускников в соответствии с ФГОС показали:

- в умении выявлять приспособление организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде – 96%;
- в умении решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах – 96%.

Хуже всего выпускники знают и понимают строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида экосистем – 7%.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод: содержание, уровень, качество подготовки обучающихся 11 классов соответствуют требованиям федерального компонента государственного стандарта.

Рекомендации учителям, работающим в 11 классах:

- внедрять в практику работы лично-ориентированные методы обучения, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у «слабых» учащихся, а также обеспечить продвижение обучающихся, имеющих возможность и желание изучить предмет на более высоком уровне.
- постоянно обучать учащихся приёмам самоконтроля, например выполнению оценки или прикидки результатов выполнения задания.

Зам.директора по УВР *А.С. Рябинина* А.С. Рябинина